

РЕШЕНИЕ
 Именем Российской Федерации

20 августа 2020 года

г. Москва

Зюзинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Винокуровой Е.В., при секретаре Кудряшовой Ю.И., с участием истца Рудык С.А., представителя истца Проскурина П.С., представителя ОСЗН района Богородское г. Москвы, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3418/2020 по иску Рудык [] к Рудык [], Рудык [], действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Рудык [], о прекращении права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истец Рудык С.А. обратилась в суд с иском к ответчику Рудык Е.А. [], Рудык Е.А. действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Рудык Е.А., о прекращении права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета по адресу: г. Москва, []. Требования мотивированы тем, что истец является собственником жилого помещения, расположенного по вышеуказанному адресу. В 2012 году истец зарегистрировала Рудык Е.А. [] в принадлежащей ей квартире в качестве внучки, по месту регистрации отца Рудык А.В. 3 декабря 2019 года Зюзинским районным судом г. Москвы постановлено решение, которым из актовой записи о рождении Рудык [] исключена запись об отце ребенка – Рудык А.В. Поскольку на данный момент ответчик родственником истцу не является, то отсутствуют правовые основания для ее регистрации в принадлежащем истцу жилом помещении.

Истец Рудык С.А. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала. Обеспечила также явку своего представителя, который исковые требования поддержал, просил удовлетворить.

Ответчики Рудык Е.А. [], а также законный представитель Рудык Е.А. в судебное заседание не явились, извещены. Суду представлено письменное заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель органа опеки и попечительства района Зюзино УСЗН ЮЗАО г. Москвы в судебное заседание не явился, извещен, ходатайств и заявлений в адрес суда не направил.

Представитель органа опеки и попечительства района Богородское УСЗН СВАО г. Москвы в судебное заседание явилась, просила в интересах ребенка в иске отказать.

Представитель третьего лица УВМ ГУ МВД России по г. Москве в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств и заявлений в адрес суда не направил.

Выслушав представителя истца, представителя истца, представителя третьего лица, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства по делу в их совокупности, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

В силу ч. 4 ст. 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», по общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Вопрос о признании лица бывшим членом семьи собственника жилого помещения при возникновении спора решается судом с учетом конкретных обстоятельств каждого дела.

Согласно ч.1 ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В судебном заседании установлено, что спорной является квартира общей площадью 41, 6 кв.м., расположенная по адресу: г. Москва, [REDACTED]

Указанное жилое помещение принадлежит Рудык С.А. на основании договора дарения квартиры от 3 апреля 1993 года.

Согласно выписки из домовой книги и единого жилищного документа, в квартире [REDACTED] зарегистрированы Рудык С.А. (истец), Рудык А.В. (сын истца), Рудык Е.А. (внучка истца).

Несовершеннолетняя Рудык Е.А. была вселена в принадлежащую истцу квартиру и зарегистрирована в ней по месту жительства отца Рудык А.В. [REDACTED] года с согласия истца Рудык С.А.

[REDACTED] года брак между Рудык А.В. и Рудык Е.А. (матерью ответчика) прекращен на основании решения мирового судьи судебного участка № 14 г. Москвы.

[REDACTED] года на основании решения Зюзинского районного суда г. Москвы Рудык А.В. лишен родительских прав в отношении Рудык Е.А. [REDACTED]

3 декабря 2019 года Зюзинским районным судом г. Москвы постановлено решение, согласно которого внесены изменения в запись акта о рождении Рудык Е.А.

[REDACTED] года, составленную Академическим отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы. Исключены из актовой записи о рождении Рудык Е.А. [REDACTED] года рождения сведения об отце ребенка Рудык А.В. На основании указанного решения суда также исключено отцовство Рудык А.В. в отношении несовершеннолетней Рудык Е.А.

Согласно п. «б» ст. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны другие родственники независимо от степени родства (например, бабушки,

дедушки, братья, сестры, дяди, тети, племянники, племянницы и другие) и нетрудоспособные иждивенцы как самого собственника, так и членов его семьи, а в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи. Для признания перечисленных лиц членами семьи собственника жилого помещения требуется не только установление юридического факта вселения их собственником в жилое помещение, но и выяснение содержания волеизъявления собственника на их вселение, а именно: вселялось ли им лицо для проживания в жилом помещении как член его семьи или жилое помещение предоставлялось для проживания по иным основаниям (например, в безвозмездное пользование, по договору найма).

Оценивая собранные по делу, исследованные в судебном заседании и установленные судом обстоятельства, суд приходит к выводу, что ответчик Рудык Е.А., вселенная в [] году с согласия истца Рудык С.А. в принадлежащую ей квартиру по адресу: г. Москва, [] по месту жительства отца Рудык А.В., на тот момент приобрела право пользования и проживания спорной жилой площадью, однако фактически по указанному месту жительства не проживает, вещи и имущество ответчика в квартире отсутствуют. Истец Рудык С.А. несет расходы по содержанию квартиры самостоятельно, регистрация ответчика в квартире нарушает права истца как собственника жилого помещения по свободному распоряжению принадлежащим ей недвижимым имуществом. Соглашений о проживании ответчика в указанной квартире с истцом не заключалось. Доказательств обратного суду не представлено, и сторонами указанные обстоятельства не оспаривались.

Кроме того, как установлено решением Зюзинского районного суда г. Москвы от 3 декабря 2019 года, Рудык А.В. не является биологическим отцом несовершеннолетней Рудык Е.А., что свидетельствует об отсутствии родственных связей ответчика с истцом Рудык С.А., и исключает возможность дальнейшей регистрации в вышеуказанном жилом помещении ответчика в качестве члена семьи истца.

Непроживание ответчика Рудык Е.А. [] г.р. в жилом помещении носит постоянный характер, препятствия в пользовании жилым помещением для нее отсутствуют, интереса к спорной жилой площади в течение длительного периода времени ответчик не проявляла, каких-либо попыток вселения в спорное жилое помещение не предпринимала, с иском в суд о вселении в квартиру не обращалась, фактически согласилась с доводами, изложенными в исковом заявлении.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что в отношении ответчика прекращено право пользования жилым помещением по адресу г. Москва, [], и находит заявленные требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При таких обстоятельствах, в силу положений п.31 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденных Постановлением Правительства от 17.07.1995 г. № 713, исковые требования истца о снятии ответчика с регистрационного учета по адресу: г. Москва, [] подлежат удовлетворению, в связи с признанием ее прекратившей права пользования жилым помещением.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать Рудык [] прекратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, []

Решение, по вступлении в законную силу, является основанием для снятия Рудык с регистрационного учета по месту жительства по адресу: г. Москва,

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Е.В. Винокурова

